

*Олейникова О.Н.,
Д.п.н., директор Центра изучения проблем
профессионального образования,
Вице-президент Международной ассоциации
профессионального образования (IVETA), эксперт
Европейского Фонда Образования (ETF, Турин)*

Обучение в течение всей жизни – есть ли такая концепция в России?

Вряд ли кто-либо будет оспаривать тот факт, что в современном мире действуют общие для всех стран закономерности, обусловленные особенностями постиндустриального развития и формированием общества, основанного на знаниях. В этом обществе образование и профессиональные умения становятся факторами достижения экономического успеха, гражданской ответственности и социального согласия.

Как известно, одной из ипостасей общества, основанного на знаниях, является обучающееся общество, в котором ответственность за обучение разделена между государством, работодателями, работниками и гражданами, а стратегией и форматом создания является обучение в течение всей жизни.

Обучение в течение всей жизни включает в себя три типа образования и обучения:

- формальное обучение, предоставляемое учебными заведениями или обучающими структурами, структурированное с точки зрения целей обучения и продолжительности обучения и завершающееся присвоением свидетельства об образовании;
- спонтанное обучение, осуществляемое в ходе повседневной жизнедеятельности человека, связанной с его работой, жизнью в семье или проведением досуга и не структурированное с точки зрения целей, продолжительности обучения и помощи в обучении, неформальное обучение, осуществляемое вне рамок учебного заведения, структурированное с точки зрения целей и продолжительности обучения и поддержки в процессе обучения.

Обучение в течение всей жизни предполагает наличие эффективного начального и среднего общего образования, которое закладывает основу для последующего обучения, формируя мотивацию к обучению и умение учиться, столь необходимое для профессиональной и личностной самореализации человека в обществе, основанном на знаниях, а также ответственность обучающихся за собственное обучение и поведение.

Не менее важными сегментами обучения в течение всей жизни являются начальное профессиональное образование и непрерывное профессиональное образование и обучение, следующее за получением первой профессиональной квалификации, и представляющее собой обучение взрослого населения.

Во всяком случае, так это происходит в настоящее время в мире. Также, повсеместно обучение в течение всей жизни рассматривается как общая рамка развития национальных систем образования в неразрывной связи со стратегией экономического и социального развития.

Европейские страны уже к 2007 г. представили отчеты о реализации стратегии обучения в течение всей жизни в своих странах по очень конкретным критериям, обеспечивающим сравнение и сопоставимость ситуации в каждой стране.

В России, к сожалению, до сих пор словосочетание обучение в течение всей жизни воспринимается больше либо как лозунг, либо как синоним непрерывного профессионального образования и обучения. Одновременно предпринимаются попытки формирования национальной стратегии развития образования в стране, которые остаются безуспешными, в частности потому, что не интегрированы в современные процессы

общественного развития и выдержаны в риторике индустриального общества, в которых обучение в течение всей жизни как национальная стратегия не обозначена.

При этом основные тезисы, связанные с обучением в течение всей жизни, ни у кого сомнения не вызывают. Все признают, что образование является важнейшим фактором развития экономики, основанной на знаниях, а хорошо образованные и умелые люди - это ключ к созданию, распространению и эффективному использованию знаний.

Проблемы начинаются при переходе от тезисов к реальной жизни и политике в сфере образования.

Поясним. Для создания общества, основанного на знаниях, необходимо предоставить всем гражданам возможности осваивать профессиональные умения и квалификации, необходимые для их успешной самореализации и для поддержания статуса кво самого обучающегося общества. Для этого требуется наличие развернутых систем образования и обучения, охватывающих все более широкие слои населения и обеспечивающих рост доли высококвалифицированных специалистов в составе рабочей силы и создающих благоприятные условия для непрерывного обучения граждан.

При этом формальное образование перестает быть процессом трансляции знаний - акцент перемещается на умение учиться всеми и каждым и на самостоятельное освоение знаний. Уменьшается важность знания фактов, уступая место необходимости доступа к информации, овладению умением поиска и интерпретации информации и превращения ее в новое знание. Возрастает роль неформального образования и обучения. И в этой связи - необходимость признания результатов обучения наравне с результатами формального образования (дипломами и сертификатами). Для этого необходима рамка квалификаций, которой, по сути, до сих пор нет. Имеющийся проект, рекомендуемый к использованию, не удовлетворяет требованиям к таким рамкам, носит формальный характер, а потому на практике использоваться не может.

Также необходимо признание официального статуса неформального и спонтанного образования и обучения. По логике это должно быть сделано в новом законе об образовании. Также в этом законе должна быть отражена рамка квалификаций и ее роль в модернизации профессионального образования. В проекте закона пока ничего этого нет.

Далее, для развития обучения в течение всей жизни необходимы новые обязательства по инвестициям в обучение в течение всей жизни со стороны, обеспечивающие баланс участия государства, которое должно вкладывать средства в модернизацию образования на всех уровнях; частного сектора и граждан.

Обязательства по инвестированию в развитие человека в больших объемах должно основываться на трех принципах. Во-первых, доступ к знаниям и профессиональному обучению должен быть обеспечен каждому человеку; во-вторых, особое внимание должно уделяться социально неблагополучным группам населения; в-третьих, необходимо создать стимулы и возможности, позволяющие каждому человеку продолжать обучение в течение всей жизни.

В этой связи следует особо отметить два принципиальных момента. Во-первых, необходимость возрастания роли и ответственности государства за развитие образования и обучения в контексте повышения их роли в обеспечении экономической конкурентоспособности и социального единства общества. Эта ответственность должна выражаться в том, что государство должно регулировать рынки образовательных услуг, создавать условия для равного доступа к образованию и обучению, обеспечивать качество образования и обучения за счет внятных стандартов и нести финансовую ответственность (помимо общего образования) за начальное профессиональное образование.

Почему так выделяется начальное профессиональное образование? Потому что именно квалификации этого уровня являются гарантом дальнейшей успешности граждан в профессиональном и личностном смысле, так как здесь формируются компетенции, отвечающие потребностям рынка труда и требованиям современных технологий,

открывающие путь к приобретению в дальнейшем более высокой профессиональной квалификации.

Именно поэтому во всем мире ответственность за финансирование данного уровня образования лежит на государстве. У нас же в проекте нового закона начальное профессиональное образование вообще не существует. Его заменяет профподготовка, которая несет «усеченный характер», лишена серьезного общеобразовательного фундамента и не может обеспечить дальнейшее развитие граждан, соответствующее задачам современной экономики и социальной сферы.

Для справки, следует отметить, что в современном мире профессиональное образование теряет узкую направленность и начинает ориентироваться на более широкие знания и умения, что требует «прочной» общеобразовательной основы, позволяющей гражданам гибко встраиваться в меняющиеся требования рынка труда, продолжая образование и обучение в течение всей жизни.

В целом, в России создается впечатление, что существует только общее среднее и высшее образование. Правомерно ли это?

Далее, опять-таки, в контексте обучения в течение всей жизни, можно ли с уверенностью утверждать, что наше начальное и общее среднее образование дает детям возможность реально сформировать те базовые ключевые умения и знания, которые дадут им возможность дальнейшей успешной самореализации в дальнейшей жизни? Очевидно, нет.

В стране также не сформирован институт образования взрослых, важность которого обуславливается как потребностями профессионального роста взрослого населения, так и демографическими факторами. Образование взрослых в основном сводится к дополнительному профессиональному образованию.

Как известно, развитие обучения в течение всей жизни предполагает наличие высококачественных систем обучения на рабочем месте и формирование умений, необходимых для самообразования. С этим у нас тоже проблемы.

Перечень вопросов, подлежащих решению, если мы хотим развиваться в русле современных тенденций, а не идти своим путем, утверждая, что наша система образования – лучшая в мире, а если она таковой не выглядит в международных рейтингах, так это из-за несовершенства показателей самих этих рейтингов, достаточно объемный.

Он включает в себя такие вопросы, как обеспечение системы образования всех уровней квалифицированными преподавателями; формирование прозрачной и взаимовыгодной модели государственного и частного инвестирования и увеличения общего объема инвестиций в образование и профессиональное обучение; необходимость формирования эффективных сетей на основе ИКТ для поддержки традиционных методов преподавания и обучения, а также для увеличения количества и разнообразия программ обучения, например, за счет развития дистанционного и электронного обучения; обеспечение механизмов официального признания ранее полученного и неформального обучения, а также компетенций, освоенных в процессе труда; содействие изучению иностранных языков в целях углубления понимания различных культур и повышения уровня мобильности в глобальном мире; необходимость развития культуры предпринимательства в системе государственного и частного образования, в том числе, не в последнюю очередь, в развитии самых тесных связей в области научно-исследовательских и конструкторских разработок между университетами и компаниями.

В заключение следует подчеркнуть, что важнейшей особенностью и инновационной сущностью стратегии обучения в течение всей жизни является сращивание двух логик – логики образования (развития способностей личности) и логики промышленности (оптимальное использование человеческих ресурсов). Новая логика предполагает сближение двух систем – системы общего образования и системы профессионального образования.

В рамках новой образовательной парадигмы должна быть усилена связь между политикой в области образования и в области рынка труда, взаимодействие между всеми субъектами сферы образования, экономики и сферы труда, а также связи между образованием и производством/трудовой деятельностью.