

Предложения по оптимизации международного сотрудничества учреждений начального профессионального образования (НПО) и среднего профессионального образования (СПО)

Существующее международное сотрудничество учреждений НПО и СПО, его положительные и отрицательные характеристики

В настоящее время в Российской Федерации не реализуется крупномасштабных международных проектов в области профессионального образования, таких как проекты, «Реформа профессионального образования и обучения в Северо-Западном регионе РФ», проекты Делфи 1 и 2, проект «Реформа системы образования»¹.

На первый взгляд ситуация чем-то схожа с ситуацией начала и середины 90х годов прошлого века. Но эта сходство чисто формальное. В начале и середине 90х годов международное сотрудничество в области профессионального образования только начиналось, а к настоящему моменту оно находится на качественно новом витке своего развития.

В начале 90-х годов международное сотрудничество начало быстро развиваться в связи с открытием российского образования внешнему миру и зарубежному опыту. В этот переходный период тематика проектов охватывала широкий круг вопросов, которые имели приоритетное значение для рыночных реформ, демократизации государства и формирования гражданского общества (разработка программ обучения в области бухучета, аудита, банковского дела, экономического и торгового права, маркетинга, менеджмента, совершенствования законодательства, демократизации управления учебными заведениями и т.д.).

В этот же период формируются программы международного сотрудничества в области образования на региональном уровне (заключаются договора о сотрудничестве Красноярского края, Алтайского края, Воронежской, Пермской, Владимирской, Мурманской, Свердловской, Самарской и других областей с различными иностранными организациями).

Международные проекты в области профессионального образования, реализованные под эгидой Министерства образования и науки РФ в этот период, могут условно подразделяться на следующие категории:

¹ Делфи, компонент 3 (с участием учебных заведений из таких регионов, как С. Петербург, Москва, Сыктывкар, Екатеринбург, Самара и Новосибирск, Воронеж, Волгоград, Россось), «Реформа профессионального образования и обучения в Северо-Западном регионе» (С. Петербург, Ленинградская и Новгородская область, Республика Карелия, Псковская и Мурманская области), проект «Реформа системы образования» Всемирного Банка (с участием учебных заведений из таких регионов, как Республика Чувашия, Самарская и Воронежская области).

Значимость данных проектов состояла в том, что они заложили основу подходов к усилению взаимодействия системы профессионального образования с рынком труда, формированию российской модели модульного обучения, основанного на компетенциях, и внедрению активных методов обучения. Таким образом, они реально обеспечили синергетический эффект, обусловивший их вклад и долгосрочное влияние на модернизацию профессионального образования в РФ. Еще одним важным аспектом данных проектов является то, что все разработанные в них модели были апробированы в учебных заведениях, тем самым формируя критическую массу инноваций непосредственно в образовательном сообществе.

Вышеуказанные проекты были направлены на разработку комплексных моделей модернизации различных аспектов профессионального образования в интересах быстро изменяющегося рынка труда в условиях технического прогресса и глобализации экономики, а также граждан, которые осуществляют собственную самореализацию в период становления общества, основанного на знаниях.

- образовательная политика и управление образованием.
- содержание профессионального образования и обучения.
- обучение преподавателей.
- услуги, связанные с организацией образования.

Таким образом, в 90-х годах международные проекты в области профессионального образования носили в основном «точечный», или узконаправленный, характер и были ориентированы на решение задач в конкретной области (например, разработка новых моделей управления, обновление программ обучения). Эти проекты, безусловно, сыграли свою положительную роль в развитии профессионального образования, прежде всего, потому что они внесли вклад в формирование концептуальных основ его реформирования, содействовали информированию российского образовательного сообщества о международных тенденциях развития в этой области, формированию общего понятийного пространства и кросс-культурного взаимопонимания.

К концу 90-х годов стала осознаваться потребность в крупномасштабных проектах, направленных на комплексное решение задач реформирования профессионального образования, в связи с чем начали реализовываться такие проекты, как Делфи 1 и проект «Реформа профессионального образования и обучения в Северо-Западном регионе РФ», проекты, реализованные на средства займов Всемирного Банка. Одновременно произошли изменения в характере взаимодействия сторон, участвующих в проектах. Если в начале 90х годов в проектах осуществлялось прямое внедрение зарубежного опыта, к концу 90х оно постепенно уступает место формированию общего дискурса и взаимному обучению партнеров.

По тематике международные проекты в области профессионального образования можно подразделить на следующие категории:

- комплексная разработка и апробация новых управленческих моделей, организации и содержания обучения, новых образовательных стандартов по различным специальностям.
- разработка культурологического компонента содержания образования и обучение иностранным языкам.
- профессиональное образование для лиц с ограниченными возможностями здоровья.
- новое содержание профессионального образования, новые методики и формы обучения по конкретным профилям: сельское хозяйство, фермерство, автодело, ремесла, средний медперсонал, банковское дело, экономист-референт, социальная работа, технологические специальности и др.
- подготовка и повышение квалификации педагогических кадров для системы профессионального образования.
- обмены и стажировки.
- профессиональное обучение лиц немецкой национальности (в Поволжском регионе).
- образование взрослых.

В настоящее время в международном сотрудничестве преобладают двухсторонние региональные проекты. Эти проекты реализуются либо в рамках договоров (соглашений) между зарубежными партнерами и региональными органами управления образованием (продолжая, тем самым, традиции начала 90-х годов, когда начали формироваться программы международного сотрудничества в области образования на региональном уровне), либо - в рамках двухстороннего сотрудничества российских и зарубежных учебных заведений профессионального образования. К сожалению, точных данных о количестве таких проектов нет. Можно с высокой долей определенности предположить, что и полный перечень таких проектов отсутствует.

Также можно с высокой долей определенности предположить, что отсутствие значимых данных по результатам проектов, реализованных в начале и середине 90х годов, косвенным образом свидетельствует об отсутствии долгосрочных и устойчивых результатов. Тем не менее, все эти проекты внесли определенный вклад в формирование нового понятийного пространства, созвучного мировым тенденциям развития, и способствовали формированию точек роста, содействующих разработке и внедрению инноваций в области профессионального образования. Следует также подчеркнуть, что в такой огромной стране, как Россия, процессы реформирования не могут происходить одновременно и быстро из-за большого количества субъектов системы профессионального образования, степени их ориентированности на изменения, наличия необходимой информации, поддержки и мотивации.

Реализованные международные проекты (как многосторонние, так и двухсторонние различных типов) в результате привели к тем радикальным изменениям, которые стали происходить в системе профессионального образования за последние два года. Эти изменения системного характера включают в себя переориентацию системы на результаты обучения, значимые для сферы труда, развитие социального партнерства, признание необходимости разработки профессиональных стандартов, призванных служить основой для образовательных стандартов и программ, разработку инновационных макетов стандартов начального и среднего профессионального образования. Это, в прямом смысле, исторические изменения, в центре которых - развитие взаимодействия сферы профессионального образования со сферой труда.

Суммарный результат международных проектов с точки зрения их вклада в развитие социального партнерства может быть представлен следующим образом:

- усиление ориентации учебных заведений профессионального образования на участие в региональном развитии.
- освоение учебными заведениями методик анализа рынка труда и их внедрение в повседневную деятельность учебного заведения,
- активизация взаимодействия учебных заведений с объединениями работодателей,
- обновление содержания программ профессионального образования,
- привлечение (в регионах проектов) работодателей к решению проблем развития профессионального образования,
- внедрение новых форм профориентации и консультирования,
- создание в учебных заведениях советов по социальному партнерству по основным направлениям обучения,
- активизация участия работодателей в управлении учебными заведениями.

Данные результаты привели к повышению эффективности социального партнерства (на уровне учебных заведений-участников и в ряде случаев на уровне регионов), что выражается в:

- повышении заинтересованности предприятий в сотрудничестве с учебными заведениями,
- усилении позиций учебных заведений профессионального образования на региональном рынке образовательных услуг,
- снижении процента безработицы среди выпускников профессионального образования и возрастании спроса на выпускников,
- росте объемов привлекаемых внебюджетных средств (предоставляемых работодателями) для развития материальной базы учебных заведений и человеческих ресурсов,

- создании в учебных заведениях профессионального образования советов по социальному партнерству (в том числе и по отраслям обучения) или подразделений, отвечающих за развитие социального партнерства.

Результаты проведенного анализа позволяют предположить, что наибольшее влияние на учебные заведения профессионального образования оказывают проекты, которые посвящены решению либо комплексной задачи, либо одному из системообразующих параметров комплексной задачи и осуществляются под эгидой Министерства образования или же иницируются российскими общественными организациями в сфере профессионального образования (например, Союзом директоров ссузов, Центром изучения проблем профессионального образования).

Как показывает проведенное исследование, а также данные, собранные Исполнителем за период 1992 – 2005 годов в рамках собственного исследования, географическое распределение международной деятельности в области профессионального образования весьма неравномерно. По данным Центра изучения проблем профессионального образования (Исполнителя), на 2002 год из 89 регионов России в международных проектах в области профессионального образования активно участвовала только приблизительно четверть регионов (22-25). Причем наибольшая концентрация проектов наблюдалась в центральном регионе.

Крупномасштабные проекты были сосредоточены в Северо-западном регионе («Реформа профессионального образования и обучения в Северо-западном регионе РФ», «Распространение опыта и технологий реформирования профессионального образования»), Москве, Самаре, Екатеринбурге и Новосибирске (Делфи, компонент 3). Проект Всемирного банка осуществлялся в Воронежской и Самарской областях и Республике Чувашия (см. Аналитическую справку по разделу 1 отчетных материалов).

В числе других регионов, в которых реализовывались международные проекты в области профессионального образования, можно отметить Ставропольский, Красноярский, Алтайский край (в последнем – в основном проекты с участием немецких партнеров, реализованные начиная с 1991 г. на базе практически одних и тех же учебных заведений), Республику Коми, Волгоградскую, Саратовскую, Калининградскую, Тюменскую, Самарскую, Нижегородскую, Ярославскую Пермскую области и г. Иркутск.

Создается впечатление, что распределение проектов по регионам носит случайный характер. Можно, с высокой долей обоснованности, предположить, что в ряде случаев, особенно в крупномасштабных проектах, ставка делалась на «сильные» регионы. Последнее весьма естественно, однако следует учесть, что для реализации проектов и осуществления значимых изменений, например, в регионе-доноре или просто более или менее «благополучном» регионе и в регионе, испытывающем серьезные экономические трудности или менее «продвинутом» с точки зрения международного опыта и инноваций, требуются как различные ресурсы, так и различные технологии. И в этом случае, перенесение модели, разработанной в «благополучном» регионе, в «проблемный» регион может быть поставлено под вопрос. Причем в понятие «проблемности» может входить не только материальная, но и кадровая обеспеченность, доступ к новым методикам и технологиям обучения, повышению квалификации и т.д.

С учетом тенденций развития международного сотрудничества прирост количества регионов за период с 2002 по 2007 г. незначителен (проект Всемирного банка «Реформа системы образования», Проект Делфи 2 и описанный ниже новый проект Британского Совета дали единичные приращения количества регионов).

Помимо неравномерного распределения проектов по регионам анализ сделал очевидным явное дублирование тематики проектов (см. Аналитическую справку по 1 разделу отчетных материалов). Это касается как крупномасштабных, так и двухсторонних проектов. Если такая ситуация была в определенной мере оправдана в начале и середине 90х годов, то затем она начинает сигнализировать об определенной неэффективности и отсутствии четкого планирования международного сотрудничества.

На текущий момент из международных проектов, в которых участвуют представители учебных заведений из разных регионов, можно назвать только проект Британского Совета, который начался в конце 2006 года и является продолжением аналогичного проекта, реализованного ранее. Это проект сотрудничества между российскими и британскими учебными заведениями профессионального образования, сформированный по инициативе премьер-министра Великобритании. Проект включает в себя три направления: среднее профессиональное образование, профессиональные стандарты и молодежь групп риска. С российской стороны в проекте участвуют:

- по направлению «Молодежь из групп риска» - 3 участника из Новгорода Великого (колледж предпринимательства, колледж № 23, колледж № 1),
- по направлению «Среднее профессиональное образование» - 6 участников (строительный колледж из Самары, 2 колледжа из Чувашии, колледж № 3 из Ингушетии, Ассоциация колледжей Иркутской области, колледж экономики и права из Нижнего Новгорода);
- по направлению «Профессиональные стандарты» - 5 участников (колледж из Ангарска, колледж из Нижнего Новгорода, колледж из Чувашии, колледж им. Ярослава Мудрого из Новгорода Великого, колледж № 15 из Северной Осетии).

В рамках проекта разрабатывается веб-сайт, на котором будут размещаться разработанные учебные материалы.

Относительно данного проекта, при всех его положительных сторонах, возникает один принципиальный вопрос, а именно – каким образом могут разрабатывать профессиональные стандарты учебные заведения профессионального образования. Тем более, что разработка профессиональных стандартов является прямой обязанностью работодателей, для чего уже создана соответствующая процедура в рамках Российского союза промышленников и предпринимателей. А именно, учреждено Национальное агентство развития квалификаций, и открыт Российский реестр профессиональных стандартов. В работе Национального агентства активно участвует Министерство образования и науки (Департамент государственной политики и нормативно-правового регулирования образования). Вышеуказанное свидетельствует о том, что данный проект был инициирован без согласования с этим Департаментом, что еще раз подтверждает необходимость создания коммуникационной инфраструктуры с центром в лице Департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования образования Министерства образования и науки РФ и наличия четких процедур контроля соблюдения утвержденных требований как на этапе инициирования проектов, так и на этапе их завершения, описанных подробно в разделе 2 настоящего отчета о выполнении работ.

Обобщая опыт международного сотрудничества, следует остановиться подробнее на международном проекте, реализованном программой ТАСИС в лице Европейского фонда образования (ЕФО) в России. Это проект Национальные обсерватории, реализуемый с 1998 г., который изначально планировался как проект, направленный на обмен информацией о развитии и реформировании профессионального образования между Европейским Союзом и странами бывшего Советского Союза. Предназначенный по своей идее только для информационного обмена, данный проект в России стал важным катализатором перемен, содействующих модернизации профессионального образования.

Национальная обсерватория профессионального образования превратилась в экспертную и консультационную организацию, активно участвующую в международном сотрудничестве (проекты Делфи 1 и 2, российско-шведский проект «Профессиональное образование, основанное на компетенциях», российско-ирландский проект «Обучение взрослых»), разработке предложений по модернизации профессионального образования и оказании помощи учебным заведениям в организации социального партнерства, внедрении инновационных технологий обучения и т.д.. В настоящее время в рамках партнерства с Европейским фондом образования и при его экспертной поддержке реализуется проект «Разработка национальной рамки квалификаций». В ходе проекта издана публикация «Принципы и процедуры разработки национальной рамки

квалификаций» (авторы О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева, М. Коулз), которая была распространена среди работодателей и образовательного сообщества. В результате реализации одного из направлений проекта была разработана методика формирования профессиональных стандартов, которая была апробирована для индустрии питания. Методика, разработанная в проекте, принята к использованию Национальным агентством развития квалификаций при РСПП. По итогам проекта издано методическое пособие «Профессиональные стандарты как основа подготовки конкурентоспособных работников», презентация которого состоялась на итоговой конференции проекта.

Успешная деятельность Национальной обсерватории обусловлена, во-первых, информационной и экспертной поддержкой со стороны Европейского фонда образования, а, во-вторых, тесным сотрудничеством с Департаментом государственной политики и нормативного регулирования образования Министерства образования и науки РФ.

На региональном уровне в рамках Межгосударственного соглашения с 2006 г. реализуется на базе 4-х учебных заведений Тульской области российско-нидерландский проект «Реструктуризация профессионального образования и подготовки кадров в пищевой отрасли», в рамках которого разрабатываются модульные программы, основанные на компетенциях, для подготовки технологов в области «Технология молока и молочных продуктов» и поваров; отраслевая рамка квалификаций для пищевой отрасли, а также участниками осваиваются активные методы обучения. «Добавленная стоимость» данного проекта состоит в его синергии с результатами проектов Делфи 2 и вышеуказанного проекта Национальной обсерватории по разработке национальной рамки квалификаций.

А именно, для разработки программ для поваров используются данные разработанных и утвержденных профессиональных стандартов. Для разработки программ по обоим направлениям подготовки используются методические рекомендации по разработке модульных программ, основанных на компетенциях, рекомендованных к использованию Министерством образования и науки РФ после завершения проекта Делфи 2, а также новые макеты стандартов НПО и СПО.

По рекомендации Министерства образования и науки данный проект целенаправленно занимается вопросами организации процесса практико-ориентированного обучения и организации обучающей среды, поскольку это ключевые вопросы для реализации образовательных программ, соответствующих новому поколению стандартов профессионального образования, основанному на требованиях сферы труда.

Благодаря развитию международного сотрудничества и мерам, предпринятым на государственном уровне, российское профессиональное образование получило международное признание, о чем свидетельствует рост за последние три года российских участников в таких международных организациях, как Европейский форум профессионального образования и Международная ассоциация профессионального образования, а также признание Европейским фондом образования значимости опыта реформирования системы профессионального образования в России для стран СНГ.

Особого внимания заслуживают такие системные изменения, произошедшие в значительной мере в результате формирования нового опыта в ходе международных проектов, как переход системы профессионального образования на модульные технологии, основанные на компетенциях, т.е. на требованиях сферы труда, и разработка и принятие Министерством образования и науки новых макетов ГОС НПО и СПО.

Важным результатом международного сотрудничества явилась растущая открытость российской системы зарубежному опыту, осознание этого опыта и поиск путей и механизмов не только его адаптации к современной российской ситуации, но формирование на его основе инновационных подходов, отвечающих специфике российской ситуации и традициям российского образования.

Не менее важным результатом развития международного сотрудничества явилось формирование кросс-культурных компетенций его участников. В современном глобализованном мире, характеризующимся неопределенностью, вызванной

убыстряющимся темпом развития, и новыми опасностями и рисками, интеграция кросс-культурной составляющей во все сферы деятельности, в том числе и в образование, приобретает приоритетное значение.

Следует отметить, что в целом международное сотрудничество в сфере начального и среднего профессионального образования менее структурировано, чем в сфере высшего образования. Это объясняется тем, что в сфере высшего образования Россия подписала Болонское соглашение, целью которого является создание единого Европейского пространства высшего образования. В этой связи выстроены и информационные каналы связи, по которым поступает информация о результатах международного сотрудничества, включая ежегодные национальные доклады, публикуемые в Интернет, аналитические материалы, размещаемые на сайте Национального офиса программы Темпус, доступные всем заинтересованным сторонам.

В рамках международного сотрудничества в сфере НПО и СПО, которое менее регламентировано внешними обязательствами, коммуникационные каналы характеризуются отсутствием четкой структуры, несмотря на то, что международное сотрудничество в сфере образования представляет собой постоянную целенаправленную деятельность Российской Федерации по развитию международных связей, которая предполагает наличие координации с деятельностью других субъектов международных отношений.

В исследуемый период международное сотрудничество осуществлялось на основе:

- межгосударственных соглашений и соглашений между министерством образования РФ и зарубежными организациями-донорами,
- двусторонних договоров о сотрудничестве между регионами РФ и/или органами муниципальной власти и зарубежными партнерами,
- договоров о сотрудничестве между российскими учебными заведениями профессионального образования и учебными заведениями зарубежных стран.

Международные и национальные организации - участники международного сотрудничества в области профессионального образования с Российской Федерацией включают в себя: Европейскую Комиссию Европейского Союза (проекты Темпус, Тасис, Эразмус Мундус), Всемирный банк, ОЭСР, ЮНЕСКО, Европейский фонд образования, Британский Совет, Фонд Know-How (Великобритания), Агентство по академическим обменам Германии (DAAD), Бюро Кросс (Нидерланды), министерства образования стран Европейского Союза и др.

Однако, несмотря на столь внушительный список зарубежных партнеров, нет четкого и полного представления о реальных результатах всех реализованных проектов и их влиянии на процесс реформирования и модернизации профессионального образования в РФ, поскольку изначально не были учреждены структурированные процедуры сбора и анализа информации. Если в открытом доступе в Интернет еще можно найти информацию о некоторых межгосударственных соглашениях в области образования, сводной информации обо всех соглашениях между министерством образования РФ и зарубежными организациями-донорами, о двусторонних договорах о сотрудничестве между регионами РФ и/или органами муниципальной власти и зарубежными партнерами, договорах о сотрудничестве между российскими учебными заведениями профессионального образования и учебными заведениями зарубежных стран не представлено ни на одном сайте.

Более того, отсутствует информация об итогах таких крупномасштабных проектов, как проекты Делфи 1, Делфи 2, проект «Реформа профессионального образования и обучения в Северо-Западном регионе РФ», проект «Реформа системы образования», поскольку сайты этих проектов закрыты, а на сайтах организаций, которые отвечали за реализацию проектов (например, сайт НФПК, который отвечал за реализацию проекта Всемирного банка «Реформа системы образования»), информация в открытом доступе не представлена.

Таким образом, процедуры доступа к информации о международных проектах и их результатах не отрегулированы, так же, как и каналы связи бенефициариев с потенциальными пользователями результатами проектов.

На Интернет-сайтах Министерства образования отсутствует какая-либо информация, даже ссылочного характера, на международные проекты. В отчетах о международном сотрудничестве Минобрнауки содержательный анализ результатов международных проектов отсутствует.

На сайтах региональных органов управления образованием информации о международных проектах либо нет совсем, либо в разделе «новости» помещаются сообщения о международных визитах и иных мероприятиях. В единичных отчетах, доступных в Интернет, содержательного анализа результатов проектов и тем более их влияния на систему профессионального образования на национальном и региональном уровне, не наблюдается. В региональных и местных СМИ помещаются, как правило, либо информационные сообщения, либо статьи публицистического характера, либо интервью, которые, как это не странно, часто содержат значимую фактическую и аналитическую информацию.

Отчеты о международных проектах на бумажных носителях практически недоступны. Здесь возможны два предположения: либо в бумажном варианте слишком мало экземпляров, либо наличие отчетов в таком формате просто не предусмотрено в проектах или предусмотрено только в форме отчетов для Министерства образования или региональных органов управления образованием в единичном экземпляре.

Как правило, в последнем случае, передача отчета в соответствующий орган управления образованием носит формальный характер и информация, содержащаяся в нем, дальше не распространяется, и поэтому делать выводы об ее использовании невозможно вследствие недостатка данных.

Учебные заведения, участвующие в проектах, в редких случаях помещают содержательную информацию о них на своих сайтах. Более того, около трети (если не больше) учебных заведений НПО и СПО не имеют сайтов в Интернет, или же на сайтах помещена только общая информация об учебном заведении, информация для абитуриентов и т.д.

Даже те учебные заведения, в которых реализовывались международные проекты и которые прислали ответы на анкеты (Первый раздел отчетных материалов по настоящему проекту), не упоминают о них на своих Интернет-сайтах. Такое положение вещей не может признаваться нормальным в современной ситуации. Если до начала 21 века подключение к Интернет было редкостью в силу объективных причин, то сейчас в контексте распространения ИКТ и удешевления услуг в этой области, отсутствие собственного сайта у учебных заведений, тем более у самых продвинутых, участвующих в международном сотрудничестве, просто недопустимо. Сайты учебных заведений должны предоставлять базовую информацию, доступную всем заинтересованным сторонам.

В результате, можно предположить, что значительная доля важной содержательной информации о результатах международных проектов в сфере профессионального образования за весь исследуемый период утеряна из-за отсутствия отлаженных каналов информационного взаимодействия между участниками проектов и потенциальными пользователями информацией.

При проведении исследования, результаты которого представлены в Разделе 1 отчетных материалов (Аналитическая справка и Каталог успешных проектов), отсутствие устойчивых коммуникационных каналов потребовало провести поиск информации по сайтам учебных заведений НПО и СПО через различные поисковые системы в Интернет, что, в свою очередь, потребовало больших временных затрат. При этом осуществленный поиск дал лишь незначительные результаты по причинам, изложенным выше.

Отсутствие отлаженных и структурированных каналов взаимодействия между держателями информации о международных проектах в области профессионального

образования и потенциальными пользователями приводит к снижению содержательной и экономической эффективности самих проектов.

В России, где количество учебных заведений профессионального образования измеряется тысячами, где сотни учебных заведений располагаются в отдаленных регионах (и многие учебные заведения, в силу различных причин, не имели и не имеют возможности участвовать в международных проектах), наличие четкой коммуникационной инфраструктуры является жизненной необходимостью, продиктованной, помимо причин, указанных выше, задачей обеспечения равенства доступа к информации в целом, и доступа к профессионально значимой информации, в частности. Следует также подчеркнуть, что доступ к информации является одним из ключевых показателей и критериев демократического общества.

Помимо этого можно обоснованно предположить, что отсутствие доступа к результатам международных проектов отрицательно сказывается на деятельности органов управления образованием в регионах, поскольку при формировании региональной политики в области профессионального образования они не могут использовать опыт, полученный в проектах, который мог бы содействовать повышению эффективности региональных образовательных систем.

Отсутствие интегрированных содержательных данных о результатах международных проектов в Министерстве образования и науки РФ затрудняет эффективное планирование международного сотрудничества, с одной стороны, и лишает министерство возможности использовать накопленный опыт при формировании планов развития или иных мероприятий. При этом, как следует из ряда примеров, представленных выше, именно участие Департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования образования является важным фактором успешной реализации проектов и получения релевантных результатов.

Как показывает проведенный анализ, из-за отсутствия каналов информационного взаимодействия, в исследуемый период наблюдалось дублирование тематики и параллельная разработка отдельных тем независимо друг от друга (например, проекты по разработке модульных программ, основанных на компетенциях, по конкретным профессиям/специальностям; проекты по развитию социального партнерства; проекты по развитию систем обеспечения качества и другие). Одновременно очень часто результаты проектов «замыкались» на их непосредственных бенефициариях.

Отсутствие комплексной информации о «географическом» распределении международных проектов также приводит к неравномерной интенсивности международного сотрудничества по регионам России.

На основании вышеизложенного для повышения эффективности международного сотрудничества в области профессионального образования, а также для обеспечения доступа всех заинтересованных сторон к информации о результатах проектов Исполнителем предложена модель коммуникационной инфраструктуры, включающей в себя коммуникационные каналы «бенефициарии проектов – пользователи» и четкие требования к предоставлению информации.

Также разработаны и представлены ниже предложения по повышению эффективности международных проектов и международного сотрудничества в области профессионального образования в целом с точки зрения усиления его роли в процессах модернизации предлагается ряд мероприятий.

Предложения по оптимизации международного сотрудничества с указанием областей, не достаточно охваченных международными проектами

На основе вышеизложенного и данных, представленных в разделах 1 и 2 настоящего отчета, для обеспечения эффективности международных проектов в области профессионального образования предлагается:

1. Усилить роль Департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования Министерства образования и науки РФ в планировании и контроле международного сотрудничества в области профессионального образования.
2. Повысить ответственность Министерства образования и науки РФ за релевантность и качество международного сотрудничества в области профессионального образования и за результаты и качество международных проектов, реализуемых в подведомственных ему учебных заведениях НПО и СПО.
3. Обеспечить внедрение и использование коммуникационной инфраструктуры, обеспечивающей связь между Министерством образования и науки РФ, бенефициариями международных проектов и их пользователями, для чего проработать и утвердить необходимые организационные мероприятия и процедуры.
4. Повысить ответственность региональных органов управления образованием за результаты и качество международных проектов, реализуемых в подведомственных им учебных заведениях НПО и СПО.
5. Разработать механизм и ввести в практику общественную оценку (силами объединений директоров учебных заведений НПО и СПО) международных проектов в двух точках проектного цикла – на этапе представления проектного предложения и на этапе завершения проектов - для определения релевантности проектов и их результатов и принятия решения о внесении проекта в базу данных Минобрнауки. Параметры оценки изложены в разделе 2 отчетных материалов по выполненным работам. Необходимо, чтобы оценка проектов была стандартизирована и содержала индикаторы измерений, включая экспертную оценку долгосрочного воздействия проекта, а не только непосредственные результаты на момент завершения проекта. Результаты оценки должны быть доступны образовательному сообществу и зарубежным партнерам.

Следует подчеркнуть, что при оценке результативности проектов представляется необходимым соотнести начальное и конечное состояние «системы» или объекта, которые подлежат изменению в ходе проекта, с тем, чтобы определить так называемую «добавленную стоимость», приращенную проектом. То есть другими словами, успешность необходимо рассматривать не как абсолютную категорию (количество разработанных курсов и материалов, проведенных семинаров или стажировок), а как изменение относительно начального уровня. И в этой связи представляется необходимым дополнительно разработать систему критериев успешности проекта с позиций «добавленной стоимости».

6. Целесообразно ввести в практику систему последующих мер и распространения, которая должна стать неотъемлемой частью каждого конкретного проекта, чтобы гарантировать, что опыт и достижения, накопленные в ходе реализации проекта, востребованы, распространены и мультиплицированы в образовательном сообществе. Например, если разработаны новые методические материалы, необходимо отслеживать, кто начал их использовать и насколько успешно они используются. Или, если по проекту было поставлено оборудование для учебного заведения – как используется оборудование через год после окончания проекта, сколько человек обучились работе на данном оборудовании и использованию

новых технологий, и т. д. Отвечать за выполнение системы последующих мер и распространения должны бенефициарии проекта.

7. Разработать соответствующие инструменты мониторинга и оценки общей политики в области международного сотрудничества для обеспечения согласованности, экономической эффективности и устойчивости результатов.
8. При принятии решения о реализации очередного международного проекта целесообразно учитывать такие параметры, как взаимодействие с другими проектами, реализуемыми в данном регионе, и приоритетами развития системы профессионального образования. Одобрение проектных заявок на межрегиональные и многосторонние проекты должно быть закреплено за Департаментом государственной политики Минобрнауки и должно основываться на критериях, включающих в себя следующие показатели:
 - принцип отбора регионов для участия в международных проектах,
 - критерии выбора регионов и учебных заведений,
 - обоснование необходимости реализации данного проекта в указанных регионах,
 - оценка бенефициариев с точки зрения релевантности для них данного проекта,
 - в случае реализации в регионе международных проектов в предыдущие годы, востребованы или нет их результаты, и если востребованы, то в какой форме, кем и т.д.
 - как соотносятся проекты смежной тематики в одном регионе или соседних регионах (для оценки наличия координации при реализации и проверки отсутствия дублирования),
 - в случае реализации ранее проектов в указанных регионах, как осуществлялось распространение результатов (например, при разработке образовательной программы по какой-либо специальности, имеют ли учебные заведения других регионов, осуществляющие обучение по данной специальности, доступ к таким наработкам).
9. Ввести в практику публикацию сводные ежегодных отчетов Министерства образования и науки по международному сотрудничеству в сфере профессионального образования.
10. Ориентировать международное сотрудничество на развитие международного дискурса в области профессионального образования в формате взаимодействия экспертов по ключевым вопросам модернизации и обмена опытом, в том числе опытом принятия решений в области образовательной политики в различных контекстах систем профессионального образования.
11. В содержательном плане целесообразно сосредоточить международное сотрудничество в области профессионального образования на ряде ключевых тем, имеющих приоритетное значение для закрепления системных изменений и ускорения их внедрения в практику. Эти тематические области включают в себя:
 - разработку современных научно-обоснованных механизмов прогнозирования потребности в умениях и обучении (спроса и предложения квалификаций),
 - формирование национальной системы квалификаций, необходимой для поддержания функционирования национальной рамки квалификаций и трансформации существующего рынка дипломов в рынок квалификаций (что значимо, как для повышения эффективности профессионального образования и его роли в развитии российской экономики и общества в целом, так и для повышения его престижа и конкурентоспособности на международном уровне); развитие сотрудничества в данной области со странами СНГ;

- институционализацию механизмов социального партнерства по типу отраслевых советов социальных партнеров для ускорения разработки профессиональных стандартов, мониторинга и оценки образовательных стандартов и программ НПО и СПО, развития обучения на предприятиях, разработки требований к оценке компетенций выпускников системы НПО и СПО (проработка организационных вопросов, моделей и источников финансирования и т.д.);
- новые формы и методы образования взрослых (в контексте демографического старения населения, ускоренных темпов устаревания профессий/специальностей, с одной стороны, и их обновления, с другой, быстрого развития технологий, изменений форм и моделей организации труда и т.д.);
- разработку новых моделей и программ подготовки и повышения квалификации преподавателей для системы профессионального образования;
- механизмы реализации концепции обучения в течение всей жизни (разработка системы показателей и механизмов сбора статистических данных и т.д.) в части сопоставимости с международными данными, развития систем профессиональной ориентации и консультирования в течение всей жизни; проведение международной конференции по развитию обучения в течение всей жизни;
- экономика профессионального образования;
- развитие обучение на рабочем месте;
- системы обеспечения качества профессионального образования, включая механизмы оценки, в том числе ранее полученного и неформального образования и обучения, а также институциональные механизмы подтверждения компетенций, освоенных вне учебных заведений профессионального образования;
- инновационная педагогика профессионального образования (для обеспечения успешного перехода на образовательные стандарты третьего поколения необходимо продолжить обмен опытом по вопросам новой педагогики профессионального образования, включая такие ее аспекты, как: организация процесса и среды обучения; изменяющаяся роль преподавателя; эффективное планирование учебного процесса; дидактические подходы к формированию компетенций; формы и методы самоуправляемого, или автономного обучения; требования к оптимальной организации процесса обучения с точки зрения его гибкости и индивидуализации);

механизмы формирования системы переноса зачетных единиц для начального и среднего профессионального образования